

Отзыв

официального рецензента на докторскую диссертацию Жумагуловой Молдир Кайрболатовны на тему «Влияние минеральных удобрений и биопрепарата МЭРС на продуктивность яблони (сорта Апорт) в условиях темно-каштановых почв Илийского Алатау» представленную в диссертационный совет по защите диссертаций на присуждение степени доктора философии (PhD) по специальности 8D080800 – «Почвоведение и агрохимия»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работа соответствует направлению развития сельскохозяйственных наук и стратегии «Казахстан - 2050» и Государственной программы развития АПК РК на 2021-2025 годы.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Научная работа вносит вклад в развитие сельскохозяйственной науки, и важность исследований полностью раскрыта в диссертационной работе и публикациях.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Работа выполнена автором самостоятельно, так как направления и тема соответствуют его профессиональной и научно-исследовательской деятельности
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Анализ литературных данных и результаты исследований докторанта полностью доказывают актуальность диссертации. Актуальность диссертации обоснована.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации
		4.3. Цель и задачи диссертации соответствуют теме: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Поставленные цели и задачи в полной мере соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения выглядят как единое целое и обладают правильной структурой.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе критического анализа. Полученные результаты проанализированы и сделаны соответствующие выводы. Критический анализ присутствует.
5.	Принцип	5.1 Научные результаты и	В Казахстане проводятся обширные

	<p>Научной новизны</p>	<p>положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>исследования по сортоулучшающему отбору яблони (величина, форма и окраска плода, вкус, урожайность, склонность к ежегодному плодоношению и скороплодность), но обширных исследований по применению минеральных удобрений и биопрепаратов в апортовом саду не проводились, поэтому научные результаты и положения являются полностью новыми (более 65%).</p> <p>Выводы отражают последние исследования в данной области и являются новыми.</p> <p>Полученные результаты исследований оказывают существенное влияние на развитие агрохимической науки и плодородия, что позволит получить новые знания по особенностям минерального питания яблони сорта Апорт при различных технологиях полива в системе капельного орошения для достижения максимальной продуктивности яблони</p>
6.	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы получены по результатам проведенных исследований, их анализа. Выводы научно обоснованы, имеют обсуждение с ссылками на источники зарубежной и отечественной литературы.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>Основные положения диссертации, выносимые на защиту:</p> <ul style="list-style-type: none"> - динамика агрохимических свойств темно-каштановой почвы в зависимости от условий минерального питания при различных режимах капельного орошения. - сравнительная оценка технологии полива при капельном орошении яблони сорта Апорт. - влияние минеральных удобрений и биопрепарата МЭРС на рост и развитие молодых деревьев яблони в зависимости от режима капельного орошения. - формирование продуктивности молодых деревьев яблони в зависимости от минеральных удобрений и биопрепарата МЭРС на различных режимах капельного орошения. - дана экономическая эффективность применение удобрений и биопрепарата МЭРС при возделывании яблони. <p>Выносимые на защиту положения доказаны, являются новыми. Научная новизна не вызывает сомнений, подтверждена публикациями в ведущих отечественных и зарубежных изданиях.</p>

8.	Принцип достоверности и Достоверность источников предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Выбор методологии исследований обоснован и достаточно подробно описан в 3 разделе диссертации. В диссертационной работе используются современные и общепринятые методы исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Результаты исследований получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки. Проведены: дисперсионный анализ, вычислены коэффициенты вариации, стандартные отклонения.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями.
		8.4 <u>Важные утверждения подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Результаты экспериментов имеют научное обсуждение и подтверждены ссылками на актуальную и достоверную литературу.
		8.5 <u>Использованные источники литературы достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	В диссертации использованы 188 источников отечественной и зарубежной литературы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Диссертационная работа имеет теоретическое значение.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Результаты данной диссертации могут быть полезными для сельскохозяйственных товаропроизводителей и фермеров, занимающихся выращиванием яблок в регионе Илийского Алатау, а также могут служить основой для разработки рекомендаций по оптимизации процесса удобрений и ухода за яблоневыми садами в данном регионе
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики решения являются новыми и позволяют получить хороший и качественный урожай с высокой окупаемостью затрат.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ;	Качество академического письма - высокое, результаты и исследования представлены ясно, оформление работы

	2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации.
--	--	---

Заключение: Диссертационная работа на тему: «Влияние минеральных удобрений и биопрепарата МЭРС на продуктивность яблони (сорта Апорт) в условиях темно-каштановых почв Илийского Алатау» является законченным научным исследованием, соответствует требованиям Правил присуждения степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора PhD, а автор Жумагулова Молдир Кайрболатовна заслуживает присуждения ей степени доктора философии (PhD) по специальности 8D080800 – «Почвоведение и агрохимия».

Официальный рецензент:
кандидат сельскохозяйственных наук,
ассоциированный профессор кафедры
«Почвоведения и агрохимии»
КазАТИУ им. С.Сейфуллина



Нурманов Е.Т.

“С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті” коммерциялық емес акционерлік қоғамы

Е.Т. Нурманов

_____ қолын растаймын:

Ғалым - хатшы *Жарғалықов*